

**Аналитическая справка  
об итогах первого этапа региональной проверочной работы  
по математике обучающихся 9 класса**

**декабрь 2022 года**

23 ноября 2022 года учащиеся 9 класса приняли участие в первом этапе региональной проверочной работы по математике. Работа состояла из 19 заданий: 14 - из алгебры и 5 из геометрии. В целом по школе из 25 учащихся приняли участие 25.

Качество знаний - 16%, успеваемость - 76%, соответствие - 72%, снижение - 28%.  
В МОУ «Шило-Голицынская СОШ» из 9 учащихся присутствовали 9. Качество знаний - 44%, успеваемость - 100%, соответствие - 100%. *Модуль «Алгебра»* Среди заданий модуля «Алгебра» наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания №2,9,12,13,14. Умения определять номера объектов на схеме показали 56% обучающихся. Решать задачи из прикладной геометрии - 44%. Выполнять выбор оптимального варианта - 67%. Выполнять действия с обыкновенными дробями и десятичными дробями, степени - 89%. Выполнять вычисления и преобразования с неравенствами, сравнивать числа - 56%. Решать уравнения, неравенства, их системы - 56%. Решать задачи по статистике и теории вероятностей - 78%. Строить и читать графики функций - 78%. Выполнять вычисления по формулам - 56%. Выполнять задания на числовые последовательности - 11%. *Модуль «Геометрия»* Среди заданий модуля «Геометрия» наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания №18,19. Умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами показали 100% обучающихся. Выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (окружность, круг и их элементы) - 78%. Выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (площади фигур) - 100%. Выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задачи на клетчатой бумаге) - 33%. Умения анализировать геометрические высказывания показали 67%.

Филиал с. Сланцы из 1 учащегося присутствовал 1. Качество знаний - 0%, успеваемость - 0%, соответствие - 0%. *Модуль «Алгебра»* Выполнены только 5 заданий: первое, которое проверяет умения определять номера объектов на схеме; седьмое, которое проверяет умения выполнять вычисления и преобразования (координатная прямая). Девятое, которое проверяет умения решать уравнения, неравенства, их системы. Десятое, которое проверяет умения решать задачи по статистике и теории вероятностей. Одиннадцатое, которое проверяет умения строить и читать графики функций. В *модуле «Геометрия»* нет ни одного правильно решенного задания.

Филиал с. Крутец из 3 учащегося присутствовали 3. Качество знаний - 0%, успеваемость - 67%, соответствие - 67%. Костиков А. из 14 заданий *модуля «Алгебра»* сумел верно выполнить лишь №13 - на решение неравенств с выбором ответа. В *модуле «Геометрия»* из 5 заданий не сделал верно ни одного. Всего из 19 заданий набрал 1 балл. Толкунов А. из 14 заданий *модуля «Алгебра»* сумел верно выполнить пять: №1 - на умение извлекать информацию из текста и сопоставлять ответы с указанными данными, №3,4 - задания на вычислительные действия с действительными числами, в том числе пример на нахождение процентов, №7 - на координатной прямой выбрать точку с заданной координатой, №11 - задание на соответствие графиков, заданным формулам или числовым коэффициентам. В *модуле «Геометрия»* из пяти заданий верно смог сделать три: №15 - по теме «Треугольник», №17 - нахождение неизвестных элементов четырехугольника по известным данным, №19 - выбор истинного утверждения на знание свойств геометрических фигур. Всего из 19 заданий набрал 8 баллов. Цыбенко Д. из 14 заданий *модуля «Алгебра»* сумела верно выполнить шесть, из которых №6 - нахождение значения числового выражения, содержащего различные математические действия с действительными числами, №7 - на координатной прямой выбрать точку с заданной координатой, №8 - пример, содержащий арифметический квадратный корень, №9 - квадратное (или линейное) уравнение, №10 - задание по теории вероятности, №19 - верно указала решение неравенства, изображенного на числовой прямой. В *модуле «Геометрия»* из пяти заданий верно смогла сделать три: №15 - задача по определению неизвестных величин треугольника, №17 - нахождение неизвестных элементов четырехугольника по известным данным и №18 - определение площади изображенной на бумаге в клетку фигуры или длины данного отрезка. *Всего из 19 заданий набрала 9 баллов.*

Филиал с. Лопатино из 2 учащихся присутствовали 2. Качество знаний - 0%, успеваемость - 100%, соответствие - 100%. Допущенные ошибки: На определение номера объекта - 2 (задание №1). Простейшая текстовая задача - 1 (задание №2). Выбор оптимального варианта - 1 (задание №5).

Умение выполнять вычисления и преобразование - 2 (задание №6). Умение выполнять вычисления и преобразование алгебраических выражений - 2 (задание №8). Умение решать уравнения, неравенства, их системы - 2 (задание №9). Умение строить и читать графики - 2 (задание №11). Вычисления по формулам -1 (задание №14). Умение выполнять действия с геометрическими фигурами (треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы) -1 (задание №16). Умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность, круг и их элементы) – 1 (задание №17).

Филиал с. Ерышевка из 7 учащихся присутствовали 7. Качество знаний - 0%, успеваемость -71%, соответствие - 33%, снижение - 43. *Модуль «Алгебра»* С практико-ориентированными задачами, в которых необходимо извлечь информацию из текста и сопоставить ответы с указанными данными и выполнить вычислительные действия по определению неизвестных компонентов (задания №1-5), справились 33% учащихся. Задание №6 найти значение числового выражения, содержащего различные математические действия с действительными числами, выполнили 33%. Задание №7 на координатной прямой выбрать точку с заданной координатой - 86%. Задание №8 выражение, содержащее арифметический квадратный корень - 43%. Задание №9 решить уравнение - 57%. Задание №10 по теории вероятности - 43%. Задание №11 задание на соответствие графиков заданным формулам или числовым коэффициентам -14%. Задание №12 на нахождение неизвестного компонента из формулы - 14%. Задание №13 решить неравенство - 14%. Задание №14 не выполнил никто (тема не изучена). С модулем «Алгебра» справились 6 учащихся, не справился Лебедев А., набрав только 1балл. *Модуль «Геометрия»* Задание №15 по теме «Треугольник», выполнили 86% учащихся. Задание №16 о вписанных в окружность геометрических фигур, выполнили 57%. Задание №17 на нахождение неизвестных элементов четырехугольника по известным данным, выполнили 43%. Задание №18 на определение площади изображенной на бумаге в клетку фигуры или длины данного отрезка, выполнили 29%. Задания №19 на выбор истинного утверждения на знание свойств геометрических фигур, выполнили 57%. С модулем «Геометрия» не справился Лебедев А., набравший в этом модуле 0 баллов.

Филиал с. Малиновка из 3 учащегося присутствовали 3. Качество знаний - 0%, успеваемость - 33%, соответствие - 0%. Из 14 заданий *модуля «Алгебра»* Федянов О. сумел верно выполнить лишь №10 - по теории вероятности. Русаков В. лишь №7 на координатной прямой выбрать точку с заданной координатой. В *модуле «Геометрия»* из 5 заданий Федянов О. не сделал верно ни одного. Русаков В. сделал правильно два: №14 задания на числовые последовательности и №16 на выполнение действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Всего из 19 заданий Федянов О. набрал 1 балл, Русаков В. - 3 балла.

*Вывод:* В целом по школе учащиеся 9 класса показали низкий уровень достижения планируемых результатов освоения заданий, связанных с смысловым чтением задач, применением свойств преобразований, умением решать уравнения и неравенств и их системы, умение читать и строить графики функций, умение решать планиметрические задачи. В зоне риска девятиклассники филиалов. В филиале с. Малиновка двое из трёх учащихся показали низкий уровень обученности, из них Русаков В. имеет «2» и по итогам первой четверти. В филиале с. Сланцы низкий уровень обученности у единственного девятиклассника, как за РПР, так и по итогам первой четверти. В филиале с. Ерышевка из семи учащихся низкий уровень обученности у двоих учащихся. В филиале с. Крутец один из трёх учащихся показал низкий уровень обученности. Учителя математики недостаточно уделяют внимание учащимся, достигших базового уровня, по формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

#### Рекомендации

1. Заместителям директора по УВР Бородиной Е.В., филиалов с. Ерышевка Анфиногеновой И.А., с. Малиновка Панюшкиной Л.А., с. Крутец Бузину А.А., заведующим филиалами с. Лопатино Оськиной И.Н., с. Сланцы Пыхтуновой Т.Н.
  - 1.1. Регулярно отслеживать выполнение учителем математики учебных программ и состояние их календарно-тематического планирования.
  - 1.2. Выяснить причины снижения среднего балла по математике за последние три года и принять меры по недопущению снижения в дальнейшем.

2. Учителям математики Шувакиной Р.Н., филиалов с. Ерышевка Тишиной Е.С., с. Малиновка Бодровой Е.А., с. Крутец Бузину А.А., с. Лопатино Филиной Н.Ф., с. Сланцы Пыхтуновой О.В.
  - 2.1. С целью недопущения снижения уровня знаний учащихся по предмету более рационально и полно использовать часы дополнительных учебных занятий.
  - 2.2. В большей степени реализовать возможности повышения качества математического образования через совершенствование подготовки и проведения уроков на основе: более активного внедрения в практику принципов индивидуализации и дифференциации обучения.
  - 2.3. Контрольно-оценочную деятельность осуществлять на каждом этапе урока.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор школы:

А.М.Сивохина